

		Wertung der Kriterien: 0 - nein; 1 - niedrig; 2 - mittel; 3 - hoch			
Bewertungskriterien		max. mögl. Punkte	Mindestpunkte	Gewichtungsfaktor	max. erreichbare gewichtete Punkte
1	Modul 1: Formale Kriterien (alle Kriterien müssen erfüllt sein, damit das Vorhaben förderfähig ist) - Punkte: 1 oder 0				
2	Liegt für das Projekt technische Machbarkeit und Umsetzbarkeit vor?	1	1	1	1
3	Liegt für das Projekt eine wirtschaftliche Tragfähigkeit vor (Nachweis Eigenmittel als Bonitätsnachweis)?	1	1	1	1
4	Kann das Projekt mindestens einem Handlungsfeld bzw. Querschnittsthema der RES zugeordnet werden?	1	1	1	1
5	Kann für das Vorhaben eine Förderfähigkeit in anderen Förderprogrammen ausgeschlossen werden?	1	1	1	1
6	Wird mit dem Projekt ein neues Angebot mit innovativem Charakter für die Region geschaffen?	1	1	1	1
7	Liegt das Projekt in der Förderkulisse der RAG Eichsfeld?	1	1	1	1
8	Modul 2: Allgemeine Kriterien / Strategische Entwicklungsziele				
9	Wie viele der in der Regionalen Entwicklungsstrategie formulierten Handlungsfelder werden unterstützt?	3	1	3	9
	Fördert das Projekt Beschäftigung, Wachstum, Stoffkreisläufe und/oder lokale Entwicklung in ländlichen Gebieten durch Bioökonomie?	3		1	3
12	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Steigerung der Lebensqualität in der Region?	3		3	9
13	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Schaffung eines attraktiven, ländlichen Wohnumfelds?	3		2	6
14	Trägt das Projekt zur Sicherung einer generationengerechten Grundversorgung bei?	3		2	6
15	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Sicherung der Gemeinschaft?	3		1	3
16	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Stärkung der regionalen Identität und Resilienz?	3		1	3
17	Unterstützt das Projekt die Entwicklung und/oder Umsetzung von Maßnahmen zur Klimaanpassung?	3		2	6
18	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Sicherung des Naturpotenzials?	3		3	9
19	Leistet das Projekt einen Beitrag zum Schutz von Ressourcen?	3		3	9
20	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Wahrung und Wahrnehmung regionaler Traditionen?	3		1	3
21	Unterstützt und fördert das Projekt interkommunale oder überregionale Zusammenarbeit/Kooperationen?	3		2	6
22	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Digitalisierung?	3		1	3
26	Zwischensumme Modul 2				75
27	Modul 3: Handlungsfeldbezogene Kriterien				
28	Handlungsfeld 1 "Grundversorgung und Lebensqualität"				
29	Leistet das Projekt zur Sicherung und Entwicklung der Grundversorgung, Soziokultur und Wohnangebote?	3		3	9
30	Trägt das Projekt zur Entwicklung und dem Ausbau von klimafreundlichen und bedarfsgerechten Mobilitätsangeboten bei?	3		2	6
31	Leistet das Projekt einen Beitrag zum Ausbau, zur Verbesserung oder Sicherung der wohnortnahen Versorgung mit Gütern des täglichen Bedarfs?	3		3	9
32	Leistet das Projekt einen Beitrag zu Erhalt und Stärkung des kulturellen Erbes, traditionellen Handwerks und des Brauchtums?	3		1	3
33	Trägt das Projekt dazu bei, die Attraktivität, Aufenthaltsqualität und Lebendigkeit der Orte zu fördern oder Leerstand nachzunutzen?	3		2	6
34	Unterstützt das Projekt die Stärkung der Verantwortungsgemeinschaft, des sozialen Miteinanders, der Demokratiebildung, des bürgerschaftlichen Engagements od. generationenübergreifender Wissensvermittlung?	3		1	3
35	Trägt das Projekt dazu bei, Teilhabe und Begegnung zu erleichtern, Barrieren zu senken und die Chancen der Digitalisierung zu nutzen?	3		2	6
36	Zwischensumme HF 1 (max. Punkte = 100%)				42

		Wertung der Kriterien: 0 - nein; 1 - niedrig; 2 - mittel; 3 - hoch			
Bewertungskriterien		max. mögl. Punkte	Mindestpunkte	Gewichtungsfaktor	max. erreichbare gewichtete Punkte
37	Handlungsfeld 2 "Tourismus und Naherholung"				
38	Dient das Projekt zur Sicherung der Attraktivität und der Bekanntheit der Urlaubsregion durch Ausbau und Verbesserung der Angebote?	3		2	6
39	Trägt das Projekt dazu bei, naturnahe und nachhaltige Tourismusangebote zu entwickeln/auszubauen/zu stärken?	3		2	6
40	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Verbesserung von Rahmenbedingungen für die Produktion, Verarbeitung und Vermarktung regionaler Produkte?	3		2	6
41	Trägt das Projekt dazu bei, Regionalmarken zu festigen und weiterzuentwickeln?	3		1	3
42	Unterstützt das Projekt die Vernetzung von Angeboten bzw. Akteur:innen und regionale Zusammenarbeit?	3		3	9
43	Trägt das Projekt zur digitalen Erschließung touristischer Angebote bei?	3		1	3
44	Unterstützt das Projekt die Verzahnung von Geschichtsvermittlung und Umweltbildung sowie die Entwicklung entsprechender touristischer und bildungsorientierter Angebote?	3		1	3
45	Leistet das Projekt einen Beitrag zur Förderung attraktiver klimagerechter Mobilitätsangebote für Gäste?	3		1	3
46	Zwischensumme HF 2 (max. Punkte = 100%)				39
47	Handlungsfeld 3 "Natur und Umwelt"				
48	Leistet das Projekt einen Beitrag zum Erhalt und zur Steigerung der Biodiversität?	3		3	9
49	Trägt das Projekt zum Schutz des Bodens durch Reduktion des Flächenverbrauchs, Förderung von Rückbau und Entsiegelung, Verbesserung der Bodenqualität oder Erosionsschutz bei?	3		2	6
50	Dient das Projekt dem Ausbau von Erzeugung und Nutzung regenerativer Energien, der Senkung des Energieverbrauchs oder der Steigerung der Energieeffizienz?	3		3	9
51	Dient das Projekt der Sicherung der Grund- und Oberflächenwasserqualität, der Förderung von Renaturierungen, der Begegnung von Hochwassergefahren oder der Förderung von Niederschlagswasser-Versickerung?	3		2	6
52	Dient das Projekt dem Erhalt, der Pflege und Entwicklung typischer und wertvoller Strukturelemente der Natur- und Kulturlandschaft sowie der Siedlungsbereiche und Förderung der Siedlungsökologie?	3		1	3
53	Dient das Projekt der Sicherung der Land- und Forstwirtschaft und der Unterstützung klimafolgenangepasster Bewirtschaftungsmethoden und Fruchtfolgen?	3		2	6
54	Trägt das Projekt dazu bei, Wertschätzung und Verständnis für regionale land- und forstwirtschaftliche Belange zu fördern oder zu Themen der nachhaltigen Entwicklung zu informieren und zu bilden?	3		1	3
55	Zwischensumme HF 3 (max. Punkte = 100%)				42
56					
57					
58					
59	Gesamtbewertung des Projektes (Wichtung der allgemeinen und HF bezogenen Kriterien)				
60	Punkte für die Allgemeinen Kriterien				
61	Punkte für die handlungsfeldbezogenen Kriterien				
62	Gesamtpunktzahl Projektbewertung				